

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Султановой Балнур Пердекожаевны на тему «Совершенствование медицинской помощи пациентам с неалкогольной жировой болезнью печени и сахарным диабетом 2 типа», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110200 Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации отражает приоритетное направление науки Республики Казахстан «Науки о жизни и здоровье», направленных на совершенствование методов выявления, лечения и предотвращения социально значимых хронических заболеваний.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация представляет собой научно и практически значимое исследование. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи и практическая ценность работы. Полученные результаты соответствуют заявленным целям и задачам, подтверждая научную и прикладную значимость исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Автором самостоятельно выбраны направление и методология исследования, выполнена статистическая обработка данных, а также проведена структуризация диссертационной работы, включающей основные разделы, выводы и практические рекомендации.
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
4.	Принцип внутреннего единства	4) самостоятельности нет.	Тема диссертационного исследования направлена на изучение особенностей медико-социальной помощи пациентам с сахарным диабетом 2 типа (СД2) и неалкогольной жировой болезнью печени (НАЖБП). Высокая актуальность данной работы обусловлена ростом заболеваемости НАЖБП среди пациентов с СД2, что является значимой проблемой как для Республики Казахстан, так и для мировой медицины. У данной группы пациентов отмечается повышенный риск развития тяжелых осложнений, включая цирроз и гепатоцеллюлярную карциному. Наиболее распространенной формой НАЖБП у пациентов с СД2 является стеатоз, характеризующийся доброкачественным течением, однако его прогрессирование в стеатогепатит связано с повреждением ткани печени и риском серьезных
		4.1 Обоснование актуальности диссертации:	
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			последствий. Кроме того, СД2 ассоциирован с повышенной вероятностью развития микрососудистых и макрососудистых осложнений, включая сердечно-сосудистые заболевания. Особое внимание обращено на недостаточность существующих клинических протоколов в Казахстане и странах СНГ, где отсутствуют рекомендации по скринингу и ранней диагностике заболеваний печени у пациентов с СД2. Диссертация отличается целостностью и логичностью, а результаты исследования взаимосвязаны, что позволяет сформулировать важные выводы и разработать практические рекомендации, направленные на улучшение качества медицинской помощи данной группе пациентов.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	1) отражает;	Структура диссертации адекватно отражает тематику исследования, полностью соответствует поставленным целям и задачам.
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	1) соответствуют;	Диссертационная работа основана на четкой формулировке целей и задач, соответствующих актуальности исследуемой проблемы. Поставленные задачи были разработаны таким образом, чтобы последовательно решать ключевые вопросы исследования, используя современные подходы и методики. Каждая из задач органично связана с основной целью работы,
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			что обеспечивает целостность, системность и научную обоснованность исследовательского процесса.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа представляет собой актуальное исследование в области общественного здравоохранения, выполненное с использованием системного подхода. Логичная структура и взаимосвязь всех разделов обеспечивают последовательное изложение материала. Полученные результаты опираются на тщательно разработанную методологию и отличаются высокой достоверностью, что подтверждает научную обоснованность и качество проведенного исследования.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Исследование представило оригинальные результаты, впервые детально раскрывающие изучаемую проблему. Анализ научных источников, включая работы отечественных и зарубежных авторов, охватывает теоретические и практические аспекты. Полученные данные глубоко проанализированы, предложены обоснованные практические рекомендации и определены направления для дальнейших исследований.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Диссертационное исследование представило новые научные результаты, имеющие важное значение для медицины и общественного здравоохранения. Впервые проведен детальный сравнительный анализ отечественного и
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	зарубежного опыта, посвященного изучению распространенности и организации медико-социальной помощи пациентам с НАЖБП и СД2, что позволило выявить ключевые подходы и направления для их совершенствования. Разработана новая модель медико-социальной помощи для пациентов с НАЖБП и СД2, основанная на интеграции цифровых технологий и междисциплинарного подхода. Модель направлена на снижение заболеваемости, инвалидности и смертности за счет комплексного учета медицинских и социальных факторов. Создан специализированный регистр пациентов с НАЖБП и СД2 (авторский образец № 39914), размещенный на платформе nafldt2dm.kz. Регистр способствует систематизации данных, что улучшает процессы диагностики, мониторинга и лечения.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы и заключения, сформулированные соискателем в диссертации, явно способствуют прогрессу в научном направлении, связанном с общественным здоровьем и здравоохранением.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Решения, принятые автором в управленческой сфере, представляют собой частично новый подход, который отличается высоким уровнем прикладной значимости.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомах с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	В заключении диссертации представлены ключевые научные выводы, на основе которых сформулированы рекомендации по усовершенствованию медико-социальной помощи пациентам, страдающим неалкогольной жировой болезнью печени и сахарным диабетом 2 типа. Полученные результаты являются достоверными и подтверждаются анализом собранных данных, примененными методами исследования и статистической обработкой информации.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Диссертационная работа соискателя охватывает введение, пять основных разделов, заключение, предложения по разработке рекомендаций, а также приложения и список литературы. В работе представлены четыре поставленные задачи, каждая из которых детально рассмотрена. Выдвинутые научные положения и результаты исследования тесно связаны между собой и адекватно отражены в выводах.

		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Примененные научные подходы и исследовательские методы полностью соответствуют современным международным стандартам и требованиям к проведению научных исследований. Методология выполнения каждой задачи научно обоснованна, и детально описана.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и	
			Полученная достоверность результатов подтверждается через анализ статистических сводок, группировку и обработку данных с использованием передовых методов анализа

		интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	данных. Этот процесс включал тщательную обработку и анализ данных, а также грамотную интерпретацию результатов, что позволило автору продемонстрировать глубокое понимание вопросов общественного здравоохранения. Для статистической обработки данных были использованы программные средства Excel и SPSS версии 23.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
		1) да;	
		2) нет.	

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения данного исследования подкреплены ссылками на актуальные научные исследования и литературные источники, что придает им достоверность и научную обоснованность.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Перечень использованных источников включает в себя 180 наименований, что обеспечивает широкий охват материалов и достаточное основание для проведения литературного обзора по данной теме.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Исследование обладает значительной теоретической значимостью, поскольку его результаты и выводы имеют потенциал для применения в образовательной сфере.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Результаты обширного исследования служат основой для разработки будущих общенациональных рекомендаций по внедрению концепции «Единого здоровья», широко применяемой в современной научной практике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Авторские предложения относительно разработки комплексной программы для раннего выявления неалкогольной жировой болезни печени у пациентов с сахарным диабетом 2 типа, направленные на улучшение медико-социальной помощи на уровне первичной медико-санитарной помощи, представляют собой доступные и перспективные инициативы, способные успешно интегрироваться в практику.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Соискатель демонстрирует высокий уровень академического письма. Текст диссертации имеет внутреннюю логику и последовательность.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. Обзор литературы в главе 1 включает цитирование 64 источников, что свидетельствует о проведенном обширном анализе литературы, не включённом в задачи диссертационного исследования. 2. Нет данных о процессе перевода и валидации опросников качества жизни на русском и казахском языках, которые использовались в рамках диссертационной работы. 3. В названиях отдельных изображений и таблиц встречаются грамматические неточности. Для повышения качества работы предлагается их откорректировать и привести в соответствие с нормами русского языка. 4. Текстовую классификацию риска и рекомендаций, представленную на страницах 110–111, рекомендуется оформить в виде таблицы, что значительно улучшит удобство чтения и восприятие информации.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По теме диссертационной работы опубликовано 9 работ, из них 3 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, 1 статья в других изданиях, 2 публикации в сборниках международной конференций, 2 публикации в сборниках зарубежных конференций, 1 статья в журнале, входящая в международную базу данных Scopus: статья опубликована в Electron Journal of General Medicine (Scopus, ISSN:2516-350, CiteScore 0,19, процентиль по общей медицине 29 2019), 4 свидетельства о государственной регистрации прав на объекты авторского права (№ 39914 от 27 октября 2023г.; № 43636 от «12» марта 2024 года.; № 51005 от «1» ноября 2024 года; №52997 от «26» декабря 2024 года).	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Султановой Балнур Пердекожаевны на тему «Совершенствование медицинской помощи пациентам с неалкогольной жировой болезнью печени и сахарным диабетом 2	



Jiann-Ping Hsu College of Public Health
徐建萍公共卫生学院
POST OFFICE BOX 8015
STATESBORO, GA 30460-8015

PHONE (912) 478-2674 • FAX (912) 478-5811
E-MAIL jphcoph@georgiasouthern.edu
WEB jphcoph.georgiasouthern.edu

		типа», представленная для получения степени доктора философии (PhD) в области общественного здравоохранения по специальности 6D110200, может быть представлена в Диссертационный совет для защиты по указанной специальности. Автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение».
--	--	---

PhD, научный сотрудник кафедры политики здравоохранения и общественного здоровья, Колледжа общественного здоровья имени Жиан-Пинг Хсу, Университета Джорджия Саутерн, г. Стейтсборо, штат Джорджия, США

I. Karibaeva

Карибаева И.А.